

Обследование состояния слоговой структуры слова детей с нарушениями речи

Автор:
Василькова Людмила Владимировна
учитель-логопед
МБДОУ «Детский сад № 58 «Одуванчик»
города Смоленска

Выбору методов и приемов коррекционной работы с ребенком всегда предшествует логопедическое обследование. В ходе обследования логопед получает более подробную картину дефекта. Обследование проводится с учетом уровня речевого развития ребенка, его интеллектуальных возможностей и возраста. Одним из пунктов обследования является выявление уровня сформированности слоговой структуры слов. Обследованию слоговой структуры слова предшествует обследование состояния общей и артикуляционной моторной сферы ребенка, его пространственной ориентировки, звукопроизношения.

Серия заданий направлена на выявление характера нарушений слоговой структуры слов у детей. Для обследования слоговой структуры и звуконаполняемости слов подбираются слова с определенными звуками и с разным количеством слогов. Типы слогов варьируются: открытые [СГ], закрытый [ГС], со стечением [ССГ], [ГСС], [СССГ] в начале, середине и в конце слова. Исследуется возможность произнесения слов разной слоговой структуры: односложные, двусложные, со стечением и т.д., последовательно обследуются слова 13 классов по Марковой в зависимости от их возрастающей сложности. Также исследуется возможность воспроизведения ритмического рисунка слов, восприятие и воспроизведение ритмических структур (изолированных ударов, серии простых ударов, серии акцентированных ударов). Детям предлагается назвать предметы на картинках на разные типы слогов.

Кроме того, предлагают повторить ряды слогов, состоящие:

- из разных гласных и согласных, например, «ка - ту - бо»;
- Из разных согласных, но одинаковых гласных, например, «ка — га — да»;
- из разных гласных, но одинаковых согласных, например «та — то — ту»;
- из одинаковых гласных и согласных звуков, но с разным ударением (акцентированные)
«да — да — да»
«па — па — па»

В исследование включено отраженное повторение предложений со словами сложной слоговой структуры.

Для исследования были взяты дети с разными диагнозами и речевыми нарушениями.

Таблица №1. Список детей, участвующих в обследовании.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка возраст	Диагноз ребенка
1	Алеша 5,5 лет	ОНР1, моторная алалия
2	Денис 4года 10месяцев	ОНРз, дизартрия
3	Оля 5 лет	ОНРз, соц – пед.

		запущенность, дизартрия
4	Ариша 5 лет	ОНРз, стертая дизартия
5	Кирилл 5 лет	ОНР 2-3, дизартрия

Краткая характеристика обследования состояния общей, ручной и артикуляционной моторики, звукопроизношения, ориентировки в пространстве детей исследуемых детей:

Кирилл – Моторно неловок. Гиперактивен. Отмечается общая двигательная расторможенность, нарушения ритма движений. Движения порой беспорядочные, ненужные. Недостаточность развития мелкой моторики. Пальчики слабые, вялые. Быстрая утомляемость. Предложенные пробы выполняет с большим трудом. Ведущая рука – правая.

Нарушение пространственной ориентации. Путает лево – право.

Полиморфное нарушение звукопроизношения (нарушено произношение свистящих, шипящих, африкатов и соноров). Лицо гипомимично. Трудно удерживает позу закрытого рта. У ребенка удалены аденоиды. Отмечается снижение слуха. При артикуляционных пробах отмечается общая мышечная слабость органов артикуляции. Артикуляционный аппарат развит недостаточно, вялый. Движения языка неточные. Ограничены движения языка вверх – вниз, влево – вправо. Язык толстый с укороченной уздечкой. Отмечаются саливации, синкенезии.

В речи множественные аграмматизмы. Самостоятельного рассказа нет, рассказ по картинкам слабый, нелогичный, с помощью наводящих вопросов логопеда.

Денис – Нарушение общей моторики и тонких дифференцированных движений пальцев рук. Мальчик. Выявленные моторная неловкость, недостаточная координированность движений служат причиной отставания навыков самообслуживания, а несформированность тонких дифференцированных движений пальцев рук является причиной трудностей при формировании навыков рисования, аппликации и лепки. Ребенок плохо владеет ножницами и карандашом.

В лицевой моторике отмечается нарушение мышечного тонуса, ассиметрия лица вследствие поражения лицевого нерва. Стоит на учете у невропатолога.

Звукопроизношение неясное, смазанное. Отмечается нарушение произношения шипящих, соноров, дефект смягчения согласных звуков. Нарушено произношение звука «в» и его мягкого аналога, звуков «г» и «к».

Связная речь не сформирована. Трудно устанавливает причинно-следственные связи. Ребенок при ответах в основном подхватывает концы предложений – подсказки взрослого. Денис очень нерешителен, боится самостоятельных высказываний.

Ариша – Девочка общительна, дружелюбна, легко вступает в контакт со сверстниками и взрослыми. Отклонений в развитии опорно-двигательного аппарата нет, но при наблюдениях за девочкой на физкультурных занятиях

обнаруживается неумение удерживать равновесие при ходьбе по гимнастической скамейке, а также стоя на одной ноге. На занятиях по лепке, рисованию и аппликации не справляется с заданиями. Графо-моторные навыки ниже возрастной нормы.

Нарушено произношение шипящих и соноров (сигматизм шипящих, ротацизм). При произношении слов со стечением согласных слов отмечаются частые поиски артикуляции. Артикуляционные движения выполняет не в полном объеме. Нарушение тонуса губной мускулатуры. Затруднено вытягивание губ трубочкой, ограничен подъем языка вверх, пощелкивания языком. Время фиксации одной позы ограничено 2-3 секундами. Быстрая истощаемость при выполнении артикуляционных упражнений. Характерны дружественные синкинезии, девиация языка влево, синеющий кончик языка, что подтверждает наличие дизартрического расстройства. Испытывает трудности при удержании артикуляционных поз, при переключении с одной позы на другую.

Фонематический слух сформирован недостаточно.

Слабо ориентируется во времени и в пространстве.

В речи допускает аграмматизмы. При составлении рассказа по картинкам ждет помощи взрослого, логическую последовательность устанавливает с помощью наводящих вопросов.

Оля – Девочка дружелюбна, но из-за проблем с речью контакты со сверстниками ограничены. Предпочитает подвижные малосодержательные игры.

Нарушений в строении опорно-двигательного аппарата нет, но при выполнении физических упражнений и в подвижных играх девочка выглядит моторно-неловкой. Отстает от сверстников. На физкультурных и музыкальных занятиях отстает в темпе и ритме движений от других детей. Навыки самообслуживания сформированы недостаточно.

Мелкая моторика развита недостаточно. Пальчики вялые, полусогнутые. Предложенные упражнения выполняет в очень медленном темпе, испытывает необходимость в постоянном зрительном контроле.

В произношении - нарушения многих групп звуков. Спастичность мышц органов артикуляции. Артикуляционный аппарат развит недостаточно. Выраженное нарушение тонуса губной мускулатуры. Губы постоянно в полуулыбке. Во время речи они не принимают участия в артикуляции. Язык толстый, без выраженного кончика, малоподвижный. Речь аграмматичная. Словарь бытовой, ограниченный.

Ориентировка в пространстве нарушена.

Алеша – Мальчик в силу проблем с речью охотнее общается со сверстниками, общение при этом безречевое (мимикой, жестами). В сюжетных играх с детьми играет роль исполнителя. Принимает участие в общих играх, занятиях, связанных с рукотворной деятельностью (лепке, рисовании, аппликации). Хорошо владеет ножницами. Любит конструкторские игры. Мелкая моторика близка к норме. Владеет простыми навыками самообслуживания.

Нарушений в строении опорно-двигательного аппарата нет, но вместе с тем мальчик испытывает моторную неловкость при выполнении физических

упражнений, не всегда может повторить за взрослым движения по инструкции (особенно 2-3 следующих в определенном порядке друг за другом движения). Не может постоять на одной ноге, плохо ловит мяч.

Артикуляционная моторика развита недостаточно. Ограничены движения языка вверх, распластывание языка, удержание в определенной позе. Испытывает трудности при переключении с одного артикуляционного движения на другое (долго думает, затем подыскивает артикуляцию). Затрудняется повторить даже только что получившееся движение. Точно также подыскивает положение языка, как в новом упражнении.

Алеша стеснителен, неуверен. Быстро устает.

Оптико-пространственная ориентация нарушена. Путает лево-право, верх – низ.

Первичное логопедическое обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком при поступлении в группу. Результаты обследования фиксировались в речевой карте ребенка и в сводной таблице, где оценивались в баллах.

Критерии оценки:

5 баллов - четко воспроизводит слоговую структуру всех слов как при повторении за логопедом в темпе предъявления, так и при самостоятельном назывании.

4 балла - воспроизводит слоговую структуру правильно, но напряженно, замедленно, по слогам. Могут быть запинки.

3 балла - при самостоятельном проговаривании допускает 1-2 ошибки, при повторении за логопедом ошибок нет.

2 балла - произносит замедленно, по слогам, некоторые слова произносит со второй попытки, часть слов искажает, искажения звуконаполняемости слов.

1 балл — большинство слов искажает, искажает звуконаполняемость слов, некоторые слова отказывается повторить.

0 баллов — отказ от выполнения задания. Невоспроизведение.

Цель исследования:

1. Выявить те частотные классы слов, слоговая структура которых сохранна в речи ребенка.

2. Выявить те классы слоговой структуры слов, которые нарушены в речи ребенка.

3. Определить тип нарушения слоговой структуры слова.

4. Установить причины нарушений и наметить пути коррекции слоговой структуры слова.

5. Соотнести характер нарушения слоговой структуры с другими параметрами развития детей.

1. Исследование уровня сформированности слоговой структуры слов 1—3 классов (по Марковой).

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом». Логопед произносит слова, ребенок повторяет слова за логопедом.

1класс — двусложные слова из открытых слогов:

вода вата бусы

дома зубы губы

2класс — трехсложные слова из открытых слогов:

собака ягоды сапоги

Молоко бумага петухи

3класс — односложные слова:

мяч лес жук

сом нос дуб

2) Инструкция: «Назови картинки». Ребенку предлагаются картинки из «Альбома для обследования речи» О.Б. Иншаковой или из «Дидактического материала по исправлению недостатков речи у детей дошкольного возраста» под редакцией Филичевой Т.Б., Каше Г.А..

1класс

2 класс

3 класс

Кони

машина

кот

Пила

Лопата

дом

Таблица №2. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 1 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	Предлагаемые слова не воспроизводит ни при повторении, ни при самостоятельном назывании предметов по картинке.	В речи ребенка только несколько слов: «мама», «Таня», «баба».	0
Денис 4года 10месяцев	«буси», «убы», «ата», «ада».	Нарушение звуконаполняемости отдельных слов	2
Оля 5 лет	«абы» - губы, «ада» - вода, не произносит начальный согласный «ама» - дома.	Нарушение звуконаполняемости слов	2
Ариша 5 лет	«бусы», «губы», «вода»,	Воспроизводит верно	5
Кирилл 5 лет	«уубы», «да-ма», «А-да», «бу-фы»	Добавление слогообразующей гласной в начале некоторых слов, нарушение звуконаполняемости отдельных слов	2

Таблица №3. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 2 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	Слов не воспроизводит		0
Денис 4года 10месяцев	«ляды»-ягоды, «абака»-собака, «бу-ма-да» бумага	Воспроизводит напряженно, по слогам, сокращает количество слогов в словах	2
Кролевецкая Оля 5 лет	«ляды»-ягоды, «бака»-собака, «мага»-бумага	Элизии – сокращение числа слогов за счет начального слога.	2
Ариша 5 лет	«Девело» - дерево	Встречаются перестановки слогов.	3
Кирилл 5 лет	«фабака»-собака, «гумага»-бумага, «лягоды»-ягоды	Допускает перестановки слогов, нарушение звукопроизношения	2

Таблица №4. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 3 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша, 5,5 лет	В активном словаре только слово «дай»	-	0
Денис 4года 10месяцев		Нарушение касается звукопроизношения	3
Оля 5 лет		Нарушение касается звукопроизношения	3
Ариша 5 лет		Нарушение касается звукопроизношения	5
Кирилл 5 лет		Нарушение касается звукопроизношения	3

2. Исследование уровня сформированности слоговой структуры слова 4—6 класса (по Марковой)

Инструкция: «Повтори слова за логопедом». Логопед произносит слова, ребенок повторяет слова за логопедом.

4 класс — двусложные слова с закрытым слогом:

Веник утюг паук
Вагон лимон каток

5 класс — двусложные слова со стечением в середине слова:

Банка буквы кукла
юбка письмо нитки

6 класс — двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных:

поднос	компот	компот
павлин	альбом	букварь
Инструкция:		«Назови картинки».
4 класс	5 класс	6 класс
лимон	мышка	фартук
пенал	вилка	тетрадь

Таблица №5. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слов 4 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	Вариантов нет	-	0
Денис 4 года 10 месяцев	«а-гонь» - вагон, «а-лят» - халат, «па-тук»-паук	Элизии – сокращение числа слогов, нарушение звуконаполняемости слов	2
Оля 5 лет	«А-он»-вагон, «та-ток»-каток	Нарушения звуконаполняемости слов, перестановки слогов.	2
Ариша 5 лет		Слоговую структуру слов воспроизводит.	5
Кирилл 5 лет	«такок»-каток, «еник»-веник, «агон» -вагон.	В отдельных словах - перестановки слогов, пропуски согласных в начале слова за счет нарушения звукопроизношения.	2

Таблица №6. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 5 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-	-	0
Денис 4 года 10 месяцев	«бут-вы»-буквы, «пи-мо»-письмо	Сокращение согласных при стечении.	2
Оля 5 лет	«Ку- ка»-кукла,	Сокращение согласных при стечении.	2
Ариша 5 лет		Слоговую структуру воспроизводит, но в некоторых словах при стечении согласных делает паузу, подбирая артикуляцию.	3
Кирилл 5 лет	«юбака»-юбка,	На месте стечения согласных вставляет	2

		гласный.	
--	--	----------	--

Таблица №7. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 6 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет			0
Денис 4года 10месяцев	«идеть»-медведь, «алин» - павлин	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных, произносит напряженно	1
Оля 5 лет	«симо» - письмо «алин» - павлин	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	1
Ариша 5 лет	«па- линт»-павлин,	Сокращения стечений согласных, добавление согласной в конце слова	2
Кирилл 5 лет	«а -бом»- альбом, «тя ник» - чайник	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	1

3. Исследование уровня сформированности слоговой структуры слов 7—9 класса (по Марковой)

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом». Логопед произносит слова, ребенок повторяет их за логопедом.

7 класс — трехсложные слова с закрытым слогом:

Колобок телефон

Помидор ананас

8 класс — трехсложные слова со стечением согласных:

Кирпичи конфета

Тюльпаны одежда

9класс - трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом:

Автобус кузнечик

Осьминог апельсин

2) Инструкция: «Назови картинки». Ребенок самостоятельно называет предложенные картинки.

7 класс: 8 класс 9 класс:

телефон конфеты памятник

огурец рубашка цыпленок

самолет котлеты карандаш

Таблица №8. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 7 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-	-	0
Денис 4года 10месяцев	«тифон»-телефон, «пити»-кирпичи	Элизии – сокращение числа слогов	1
Оля 5 лет	«абок»-колобок, «алет»-самолет	Элизии – сокращение числа слогов.	1
Ариша 5 лет	«нананас» - ананас	- Уподобление слогов.	2
Кирилл 5 лет	«алет» - самолет, «нанаф» - ананас	Элизии – сокращение числа слогов.	1

Таблица №9. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 8 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-	-	0
Денис 4года 10месяцев	«пипити» - кирпичи, «типаны» - тюльпаны	Сокращения стечений согласных	1
Оля 5 лет	«атета» - котлета, «апити» - кирпичи	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	1
Ариша 5 лет	«афета» - конфета	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	2
Кирилл 5 лет	«афета» - конфета, «алета» - котлета	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	1

Таблица №10. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 9 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты произнесений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-		0
Денис 4года 10месяцев	«памятик»-памятник, «ааяд» - виноград	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	0
Оля 5 лет	«агад» - виноград, «атоба» - автобус	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	0

Ариша 5 лет	«симиног» -осьминог	Перестановка звуков в слове, превращающая открытый слог в закрытый.	2
Кирилл 5 лет	«атоба»-автобус, «анаяд»-виноград	Элизии – сокращение числа слогов, сокращения стечений согласных	0

4. Исследование уровня сформированности слоговой структуры слов 10—13 классов (по Марковой)

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом». Логопед произносит слова. Ребенок повторяет их за логопедом.

10 класс — трехсложные слова с двумя стечением согласных:

Матрешка спутники
избушка клубника
игрушка

11 класс — односложные слова со стечением согласных в начале или конце слова:

Флаг аист волк
Стол зонт тигр

12 класс — двусложные слова с двумя стечениями согласных:

Звезда штанга
Гнездо птенцы

13 класс – четырехсложные слова.

Кукуруза пуговица
Паутина гусеница

2) Инструкция: «Назови картинку». Ребенок самостоятельно называет картинку.

10 класс	11 класс	12 класс	13 класс
Скамейка	ключ	гвозди	черепаха

Таблица №11. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 10 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-	-	0
Денис 4года 10месяцев		Вызывает затруднение повторение слов, при самостоятельном воспроизведении многочисленные ошибки.	0

Оля 5 лет	«аника» - клубника, «игушки» - игрушки.	Вызывает затруднение повторение слов, при самостоятельном воспроизведении сокращение числа слогов, сокращение согласной при стечении.	0
Ариша 5 лет	«кувубика»-клубника	На месте стечения согласной вставляет слогаобразующую гласную.	2
Кирилл 5 лет		Вызывает затруднение повторение слов, при самостоятельном воспроизведении многочисленные ошибки.	0

Таблица №12. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 11 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет			0
Денис 4года 10месяцев	«хеб» - хлеб	Сокращает согласную из середины слога в словах со стечениями.	1
Оля 5 лет	«леб» - хлеб «лаг» флаг	Сокращает начальную согласную в словах со стечениями.	1
Ариша 5 лет	«фалаг» либо «лаг» - флаг	Воспроизводит в основном верно, но напряженно. В некоторых словах допускает сокращения согласной на месте стечения, либо при повторе добавляет слогаобразующую гласную. Затруднена артикуляционная переключаемость.	3
Кирилл 5 лет	«хеб» - хлеб, «сон» -слон	Сокращает согласную из середины слога в словах со стечениями	1

Таблица №13. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 12 класса

Фамилия имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет			0
Денис 4года 10месяцев	«такаль» - трактор, «питьки» спички	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости, некоторые слова оказывается воспроизводить	0
Оля 5 лет	«адо» - гнездо	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости, некоторые слова оказывается воспроизводить	0
Ариша 5 лет	«зида» - звезда, «секла» - свекла	Воспроизводит не все слова, очень напряженно. Ватруднена артикуляционная переключаемость. Допускает сокращения согласных в словах со стечениями.	
Кирилл 5 лет	«ийдо» - гнездо	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости, некоторые слова оказывается воспроизводить.	0

Таблица №14. Результаты первичного обследования уровня сформированности слоговой структуры слова 13 класса

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Сред ний балл
Алеша 5,5 лет			0
Денис 4года 10месяцев	«мимида» - пирамида, «кипах» - черепаха	Уподобление слогов, элизии.	0
Оля 5 лет	«амида» - пирамида, «липах» - черепаха	Многочисленные ошибки в воспроизведении, сокращения числа слогов до уровня возможного произнесения.	0
Ариша 5 лет	«пувица» - пуговица	Воспроизводит в основном верно, но напряженно. В некоторых словах допускает сокращения слогов. Ватруднена артикуляционная переключаемость.	2
Кирилл 5 лет	«типах» - черепаха,	Многочисленные ошибки в	0

		воспроизведении, сокращения числа слогов до уровня возможного произнесения.	
--	--	--	--

5. Исследование уровня сформированности слоговой структуры слов сложной слоговой структуры

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

Примечание 1. Предварительно выясняется понимание значения слов. В случае необходимости уточняется значение слова разными способами семантизации (показ картинки, пояснение через контекст и др.) Если слово отсутствует в пассивном словаре, то это слово снимают из лексического материала обследования.

Примечание 2. Слова, сложные по семантике, подчеркнуты.

Скворечник простокваша
 Лекарство троллейбус
 Телевизор транспорт
 Строительство парикмахерская

2) Инструкция «Назови картинки». Ребенок самостоятельно называет картинки, предложенные логопедом. Предлагаю следующие картинки:

Сковорода космонавт
 Термометр кинотеатр
 Милиционер аквариум
 Комбинезон

Таблица №15. Результаты первичного обследования уровня сформированности слов сложной слоговой структуры

Фамилия, имя ребенка	Варианты нарушений	Характеристика нарушений	Средний балл
Алеша 5,5 лет	-	-	0
Денис 4 года 10 месяцев	«аней» - милиционер,	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости, некоторые слова оказываются воспроизводить.	0
Оля 5 лет	«ша» - простокваша	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости, при повторении за логопедом подхватывает только последний слог.	0
Ариша 5 лет	«Косанант»- космонавт, «тевизо» - телевизор	В некоторых словах сокращение числа слогов, Сокращение согласных при стечении, либо вставка слогаобразующей	1

		гласной на месте стечения согласных.	
Кирилл 5 лет	«мату»-температура, «тати»-хоккеист,	Многочисленные ошибки, изменяющие слово до неузнаваемости.	0

6. Исследование возможности произнесения предложений со словами сложной слоговой структуры

Критерии оценки:

5 баллов — правильное и четкое воспроизведение слоговой структуры слов.

4 балла — замедленное, скандированное воспроизведение слоговой структуры слов

3 балла – после повтора логопеда приблизительно воспроизводит слоговую структуру

2 балла — искажает слоговую структуру в 2—3 ответах.

1 балл — искажает слоговую структуру в 4—5 ответах. Допускает ошибки даже после двух- трехкратного повторения.

0 баллов — во всех ответах допускает грубые искажения слоговой структуры слов, либо не отвечает. Отказывается от ответа: «Я так сказать не могу».

Детям предложено было повторить следующие предложения:

- Ребята слепили снеговика.
- Милиционер стоит на перекрестке.
- Водопроводчик чинит водопровод.
- Волосы подстригают в парикмахерской.
- Космонавт управляет космическим кораблем.

Фамилия, имя ребенка	Варианты воспроизведения предложений со словами сложной слоговой структуры
Ариша	<ul style="list-style-type: none"> • Ебята слепили сника. • Волосы постыгают пай...ской. • Мицане стоит на пеекьестке. • Водоводчик чинитво....аво. • Касана...па.. упа....
Кирилл	<ul style="list-style-type: none"> • «Бя пи на ха на.» - Ребята слепили снеговика. • «Оисы пастаи и на». – Волосы постригают в парикмахерской. • «Мане тои а ке» - Милиционер стоит на перекрестке. <p>В следующих попытках отказ от выполнения задания.</p>
Оля	<ul style="list-style-type: none"> • «ети....» • «осы...»
Денис	<ul style="list-style-type: none"> • Дети лепили шнеика. • Мицане штоит ... • Каманатупаляя каа.....

Ариша вначале проб еще пытается воспроизводить предложения. Но как видно из ее речевых высказываний, при длительной речевой нагрузке предложения слоговая структура слов все более упрощается. Отчетливо заметно, что девочка пытается подбирать нужную артикуляцию. Отмечаются замедленные и напряженные поиски артикуляции. Поэтому часть слов, доступных для нее в изолированном произношении, оказываются недоступными для произнесения в предложении, насыщенном словами сложной слоговой структуры.

Оля Воспроизведение предложений подобного типа оказалось невозможным. Девочка только начинает речевое высказывание в виде начального слова. Затем наступает пауза.

Кирилл – Пытается воспроизводить, но при этом многочисленные ошибки.

Денис – При воспроизведении грубое нарушение слоговой структуры слов.

7. Исследование возможности повторения ряда слогов

1) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание: предлагают слоги, состоящие из разных согласных, но одинаковых гласных звуков.

КА - ГА

БА – ПА

ДА - ТА

2) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание: предлагают слоги, состоящие из разных гласных, но одинаковых согласных звуков.

ПА - ПО – ПУ

БО - БУ – БА

КУ - КА - КО

3) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание: предлагают слоги, состоящие из разных гласных и согласных звуков.

ПА - ТУ – КО

ТА - ПУ – БО

ДА - ТУ - ПО

4) Инструкция: «Повтори за логопедом». Примечание: предлагают одинаковые слоги, но произносимые с разной силой голоса (т.е. под ударением).

ТА - ТА — ТА БА – БА - БА

ТА - ТА – ТА БА – БА- БА

ТА - ТА – ТА БА - БА – БА

Критерии оценки:

4 балла - правильно повторяет все ряды слогов, в том числе и в повторении рядов слогов с ударением.

3 балла – правильно воспроизводит слоговые ряды после повторного произнесения логопедом.

2 балла - допускает 1-2 ошибки

1 балл - не справляется с пробами, состоящими из трех слогов, но выполняет 1,2, 3 пробу из двух слогов.

0 баллов — не справляется со всеми пробами. Отказ от выполнения задания.

Примечание: трудности воспроизведения ряда из трех слогов могут быть связаны с недостатками слуховой памяти на линейный ряд. В этом случае предлагается сократить слоговые ряды до двух слогов в ряду.

Таблица №15. Результаты первичного обследования возможности повторения рядов слогов

Фамилия имя ребенка	№1	№2	№3	№4	Средний балл
Алеша 5,5 лет	1	1	0	1	1
Денис 4года 10месяцев	3	2	1	1	1,75
Оля 5 лет	3	2	1	1	1,75
Ариша 5 лет	4	2	2	2	2,5
Кирилл 5 лет	3	2	0	1	1,5

8. Исследование возможности воспроизведения ритмических структур

1) Инструкция: «Послушай, как постучу я, а теперь повтори за мной удары» (! — удар — пауза).

Примечание: ритмический рисунок можно отхлопывать рукой по столу, молоточком по металлофону, по барабану, палочкой, погремушкой, хлопать в ладоши, ударять в бубен и т.п.

2) Инструкция: «Хлопни в ладоши столько раз, сколько точек на карточке».

Примечание: предварительно предъявляются карточки с разным количеством точек.

3) Инструкция: «Повтори за мной удары как можно точнее».

Отхлопывание ритмического рисунка с разной силой: тихо – громко.

Примечание: лучше проводить исследование воспроизведения ритмических акцентированных структур, используя бубен, металлофон, барабан.

Алеша – воспроизведение ритмического рисунка затруднено (не соблюдает паузы и число ударов). Мальчик не соотносит число ударов с точками на карточке. Ошибки многочисленные.

Оля – многочисленные ошибки в воспроизведении ритма.

Кирилл - многочисленные ошибки в воспроизведении ритма.

Денис - многочисленные ошибки в воспроизведении ритма.

Ариша – допускает ошибки в воспроизведении усложненных ритмических рисунков. Часть проб воспроизводит только после повторного прослушивания. Плохо соотносит количество точек на карточке и число ударов. В акцентированных ударах также допускает ошибки.

Анализ результатов исследования:

Данное исследование показывает, что детям наиболее с общим недоразвитием речи наиболее доступно произнесение слов 1-4 классов слоговой структуры. Здесь чаще всего ошибки в воспроизведении слов обусловлены нарушением звукопроизношения. У некоторых детей присутствуют элизии – сокращения числа слогов до уровня возможного воспроизведения. Встречаются перестановки слогов. Стойкие сокращения числа слогов в словах говорят о недостаточно сформированной артикуляционной сфере.

Отраженное повторение слов 5-8 типов слоговой структуры требовало от детей повышенного контроля над своей речью. Это было отчетливо заметно при произнесении слов детьми. Здесь присутствовали элементы скандирования, послогового произнесения. Типичным было упрощение слогов за счет пропуска согласной при стечении. При самостоятельном воспроизведении слов по картинкам наблюдались паузы, участвовавшие в поисках артикуляции. У некоторых детей при воспроизведении слов со стечением согласных слоговая структура слова удлиняется (итерации) за счет вставки слогаобразующей гласной на месте стечения согласных (Кирилл М. «юбака» - юбка,). У детей с наименее сформированной слоговой структурой слов часты элизии – усечения слогов, выпадения безударных (Оля К. «абок» - колобок, Денис З. «алет» - самолет, «каньдась» - карандаш). У Оли К. опускаются, как правило, первые слоги.

Ошибочное воспроизведение слов слоговой структуры 9-13 типов наблюдалось как при изолированном произнесении, так и при отраженном повторении. Можно визуально отметить трудности в артикуляционной сфере: кинестетические диспраксии, когда ребенок подбирает нужную артикуляцию, или кинетические диспраксии, когда ребенок не может переключиться с одного артикуляционного уклада на другой. Кроме того, отмечаются дружественные синкинезии, замедленные и напряженные движения органов артикуляции.

Слова же сложной слоговой структуры дети либо отказываются повторять, либо так воспроизводят их, что слово становится неузнаваемым. Многие дети даже не пытаются их воспроизводить «Я не могу», заранее оценивая свои возможности. Включение же их во фразовую речь обнаруживает многообразные нарушения. Дети чаще искажают слоговую структуру редко употребляемых, пусть даже знакомых по значению слов. Даже если они состоят из правильно произносимых звуков.

Воспроизведение предложений со словами сложной слоговой структуры было самым трудным заданием для детей. Большинство детей логопедической группы при первичном обследовании не могут воспроизвести подобные предложения, даже если смысл слов им знаком. Практически все дети не справились с последним заданием. Это связано не только с трудностью

речедвижений, но и так же из-за снижения памяти на линейный ряд. В предложениях детей налицо различные типы нарушений слоговой структуры слов. Искажению подвергались даже те слова, которые не представляли трудностей для ребенка в изолированном произношении. В основном это упрощения слогов за счет сокращения согласных при стечениях, элизии перестановки слогов, итерации, перестановки звуков последних слогов.

В результате исследования слоговой структуры детей логопедической группы можно составить профиль состояния слоговой структуры ребенка на момент поступления в группу.

Диаграмма №1

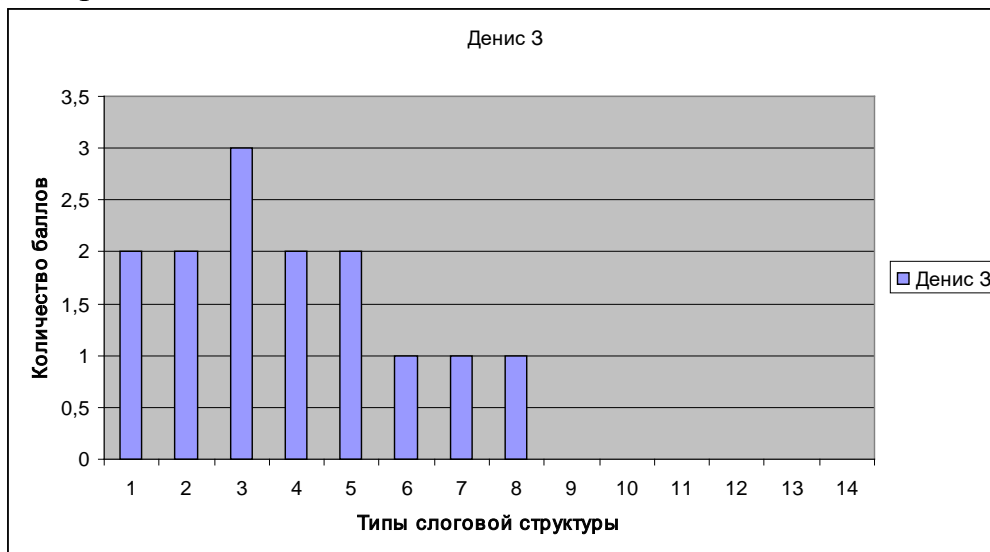


Диаграмма №2

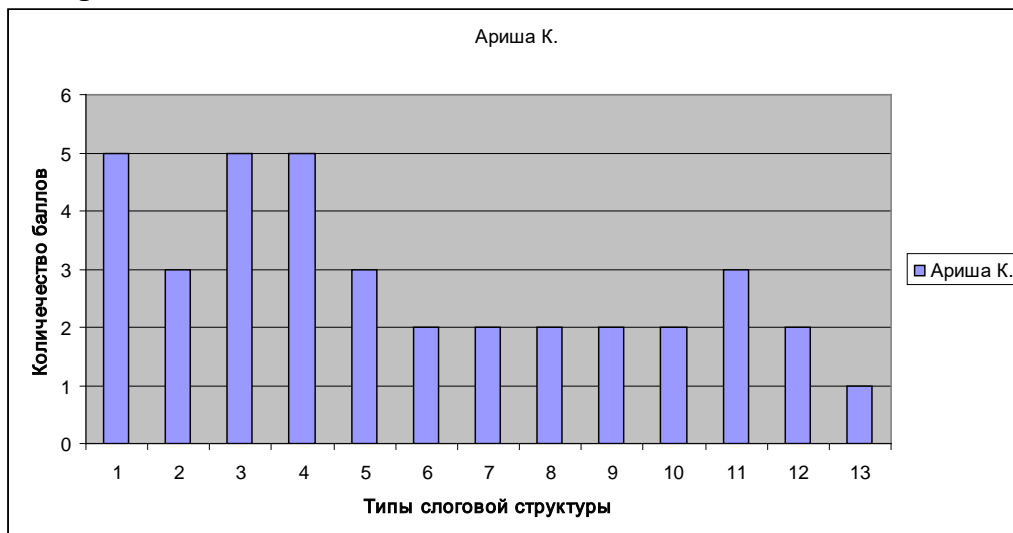


Диаграмма №3

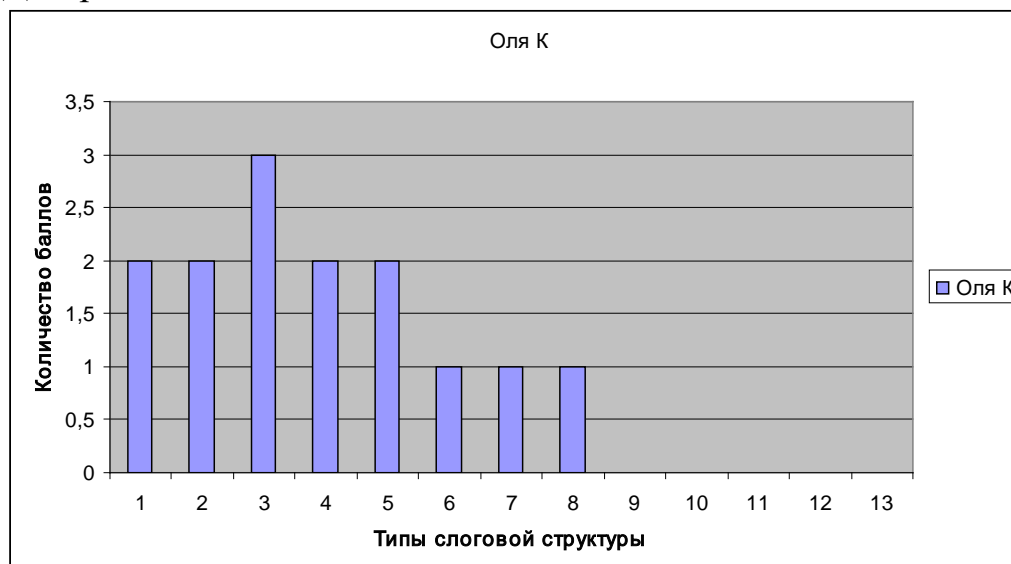
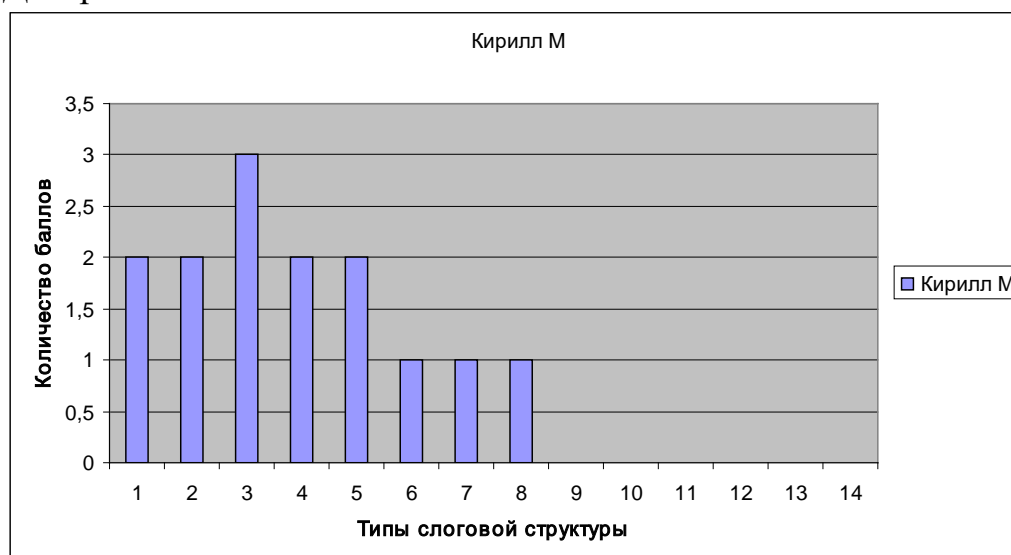


Диаграмма №4



Е.Ф. Архипова в своей книге «Стертая дизартрия у детей»¹ отмечает, зависимость воспроизведения слов сложной слоговой с нарушением общеритмических способностей. Им свойственны нарушения количества элементов, не соблюдения пауз. В ходе исследования видно, что дети с речевыми нарушениями, как правило, выполняют упражнения либо в ускоренном, либо в замедленном темпе. Они не могут даже повторить серию даже самых простых хлопков (!_! - ! или !!-!!). Многие дети испытывают затруднения при выполнении определенного количества хлопков по просьбе логопеда. Детям так же трудно воспроизвести слоги с разным ударением. Из пяти взятых для исследования детей, исключая Алешу, практически все дети не справились полностью с заданиями.

¹ Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей. – Учебное пособие для вузов. – АСТ – Астрель - Хранитель – М. - 2006. – стр. 167

Нарушения, выявленные при исследовании ритмических способностей детей, находятся в тесной взаимосвязи с их моторной недостаточностью в общей, тонкой, ручной и артикуляционной сфере. Правильно повторяя слова за логопедом, дети в спонтанной речи их искажают. Отмечаются ошибки при передаче звуконаполняемости слов, искажения слоговой структуры.

Результаты исследования доказывают, что процесс формирования слоговой структуры у детей с нарушениями речи значительно отличается от возрастной нормы. Анализ результатов исследования позволяет определить низкий уровень сформированности ведущих компонентов, значимых для формирования слоговой структуры слова: уровень овладения звукопроизношением, показатели сформированности ритмических способностей, состояния артикуляционной, ручной и общей моторики.

Из результатов обследования очевидно, что у всех детей отмечается иннервационная недостаточность речевого аппарата. Кроме того, у детей налицо признаки дизартрии или стертой дизартрии. В частности, у Ариши отмечаются девиация язычка влево, дружественные синкенезии. У Оли артикуляционный аппарат спастичен, выраженное нарушение тонуса губной мускулатуры, губы малоподвижны. Подобные нарушения характерны для Кирилла и Дениса.

У Дениса отмечается нарушение мышечного тонуса лицевой мускулатуры (гипертонус, асимметрия лица).²

Детям логопедической группы часто свойственна общая моторная неловкость. Их моторика отличается недостаточной координированностью, скованностью, замедленностью движений или явлениями двигательной гиперактивности, суетливости. (Кирилл М.) Он совершает много лишних движений, быстро утомляется. При функциональных нагрузках дети неустойчиво стоят на одной ноге, не могут попрыгать на одной ноге, плохо подражают при имитации движений, плохо передвигаются по лестнице. Их моторная несостоятельность особенно заметна на занятиях по физкультуре и на музыкальных занятиях, где эти дети отстают в темпе, ритме движений, а также при переключаемости движений.

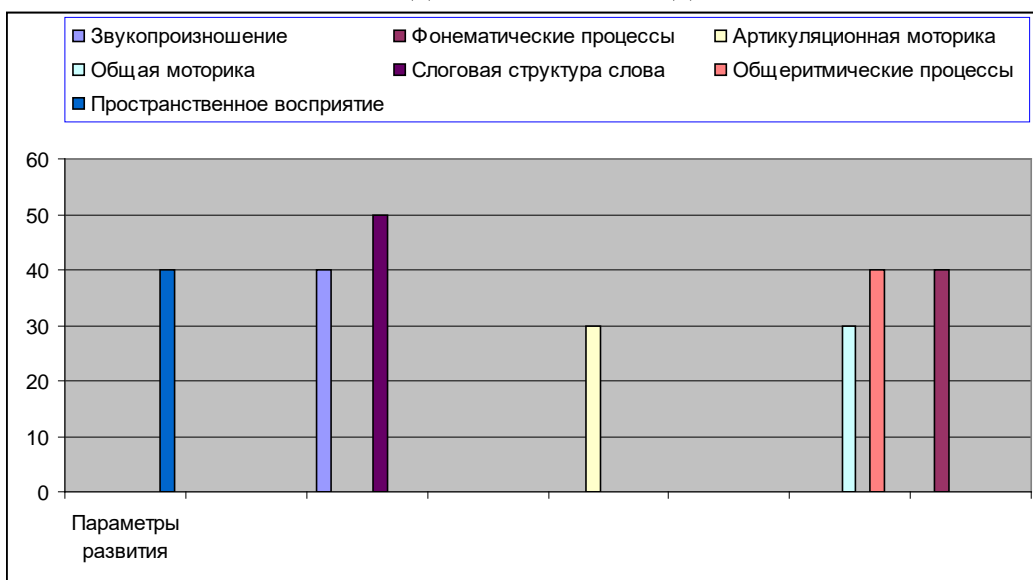
Кирилл и Денис плохо владеют навыками самообслуживания: не могут застегнуть пуговицу, развязать шарф и т.д. На занятиях по рисованию плохо держат карандаш, руки бывают напряжены. Эти дети не любят рисовать. Заметна моторная неловкость рук на занятиях по аппликации и с пластилином. В работах по аппликации прослеживаются еще и трудности пространственного расположения элементов. Нарушение тонких дифференцированных движений рук проявляется при выполнении проб-тестов пальчиковой гимнастики. Детям, участвующим в исследовании, было затруднительно выполнять движение по подражанию, например, «замок» - сложить кисти вместе, переплетая пальцы; «колечко» - поочередно соединить с большим пальцем указательный, средний, безымянный и мизинец и другие упражнения пальчиковой гимнастики.

Выполнение пальчиковых проб на поочередное сгибание пальцев, начиная с большого и мизинца, характеризуется в большинстве случаев медленным темпом с одновременными движениями нескольких пальцев. Дети пытаются контролировать зрительно этот процесс. Кроме того, отмечается напряженность пальцев, невозможность удерживать их согнутыми или, наоборот, выпрямленными. У

Дениса при выполнении задания для одной конечности наблюдаются сопутствующие синкинезии — движения другой руки. Ариша и Алеша выполняют задание в медленном, напряженном темпе, напряженными пальцами, не в полном объеме. Анализ выполнения пальчиковых проб показал, несколько сложнее для воспроизведения оказались пробы на поочередное выпрямление пальцев, а не на сгибание.

Таким образом, высокая степень взаимозависимости определилась между состоянием общей и артикуляционной моторики, звукопроизношения, слоговой структурой слова, пространственным восприятием и фонематическим слухом у детей логопедической группы. Это можно проследить на диаграмме (Параметры развития даны в % от нормы).

Диаграмма №1 Взаимозависимость между слоговой структурой слова и другими параметрами развития речи ребенка при первичном логопедическом обследовании



У детей, имеющих дизартрические расстройства, отмечается взаимозависимость между нечеткими артикуляционными образами и слуховыми дифференциальными признаками звуков, что приводит к искажению в формировании фонематического слуха. Недостаточность фонематического слуха уже в раннем возрасте тормозит состояние фонематического слуха, призванного следить за последовательностью слоговых рядов в речи ребенка. Учитывая моторные трудности, связанные с недостаточной иннервацией мышц речевого аппарата, а также наличие диспрактических расстройств, проявляющихся в хаотических поисках нужной артикуляции или в трудностях переключений, можно понять причины нарушений слоговой структуры слова у данных детей.

В случае преобладания нарушений слоговой структуры в виде перестановки слогов, добавления числа слогов, непостоянных сокращений согласных при стечениях нужно искать главную причину в несформированности слухового восприятия.

В случае преобладания нарушений в артикуляционной сфере чаще ошибки в виде сокращений числа слогов, причем в четкой статичной форме, уподобление слогов друг другу и сокращение стечений согласных.

Таким образом, искажения слова зависят не только от уровня речевого недоразвития, но и от его характера. В одних случаях недоразвитие влияет на недостатки овладения слоговым составом слова через отклонения в сенсорной сфере и возникающие вследствие этого трудности в различении слоговых контуров. В других же случаях ввиду несформированности артикуляционной сферы возникают затруднения в воспроизведении слоговых контуров, в слиянии разных слогов в ряду.

Такой анализ результатов обследования помогает определить приоритетные направления в коррекционной работе по формированию слоговой структуры слова. Из анализа результатов обследования этих детей видно слабое звено, связанное с ритмизацией движений, состоянием общей и артикуляционной моторики.

Источники:

1. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слова у детей. С.-Пб: Детство-пресс, 2001
2. Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей: Учебное пособие для студентов вузов. М. – АСТ-Астрель Хранитель, 2006
3. Большакова С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. М. – ТЦ – Сфера, 2007
4. Епифанова О.В. Логопедия: (уточнение и коррекция слоговой структуры слов) Разработки занятий с детьми дошкольного возраста. Волгоград – Учитель - АСТ, 2004
5. Собонович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М. – Классик Стиль, 2003
6. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: Система коррекционных упражнений для детей 5 - 6 лет. М. - Гном и Д, 2001г.